

Planlama Alanı

1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğine konu alan, Şahinbey İlçesi, Burç Karakuyu Mahallesi sınırları içerisinde, 118187 numaralı sokak batısında, Küçük kızılhisar Mahallesi sınırları içerisinde, 104006 numaralı cadde kuzeyinde, Gazitepe Mahallesi sınırları içerisinde, 195115 numaralı cadde doğusunda, Yeşilyurt Mahallesi sınırları içerisinde, Halep Bulvarı güneyinde, Mavikent Mahallesi sınırları içerisinde, 135016 numaralı cadde doğusunda, Malazgirt Mahallesi sınırları içerisinde, 193025 numaralı cadde kuzeyinde, Kılınçoğlu Mahallesi sınırları içerisinde, Şht Mehmet Kara Sk. doğusunda, 60. Yıl Mahallesi sınırları içerisinde, Samlı Hacı Ökkeş cadde güneyinde, Sarısalkım Mahallesi sınırları içerisinde, 121001 numaralı cadde batısında ve 121150 numaralı cadde güneyinde yer almaktadır.

Şekil 1: Burç Karakuyu Mahallesi Proje Alanı Kent İçerisindeki Konumu



Şekil 2: Küçük kızılhisar Mahallesi Proje Alanı Kent İçerisindeki Konumu



Şekil 3: Gazitepe Mahallesi Proje Alanı Kent İçerisindeki Konumu



Şekil 4: Yeşilyurt Mahallesi Proje Alanı Kent İçerisindeki Konumu



Şekil 5: Mavikent Mahallesi Proje Alanı Kent İçerisindeki Konumu



Şekil 6: Malazgirt Mahallesi Proje Alanı Kent İçerisindeki Konumu



Şekil 7: Kılınçoğlu Mahallesi Proje Alanı Kent İçerisindeki Konumu



Şekil 8: 60. Yıl Mahallesi Proje Alanı Kent İçerisindeki Konumu



Şekil 9: Sarısalkım Mahallesi Proje Alanı Kent İçerisindeki Konumu



Şekil 10: Sarısalkım Mahallesi Proje Alanı Kent İçerisindeki Konumu

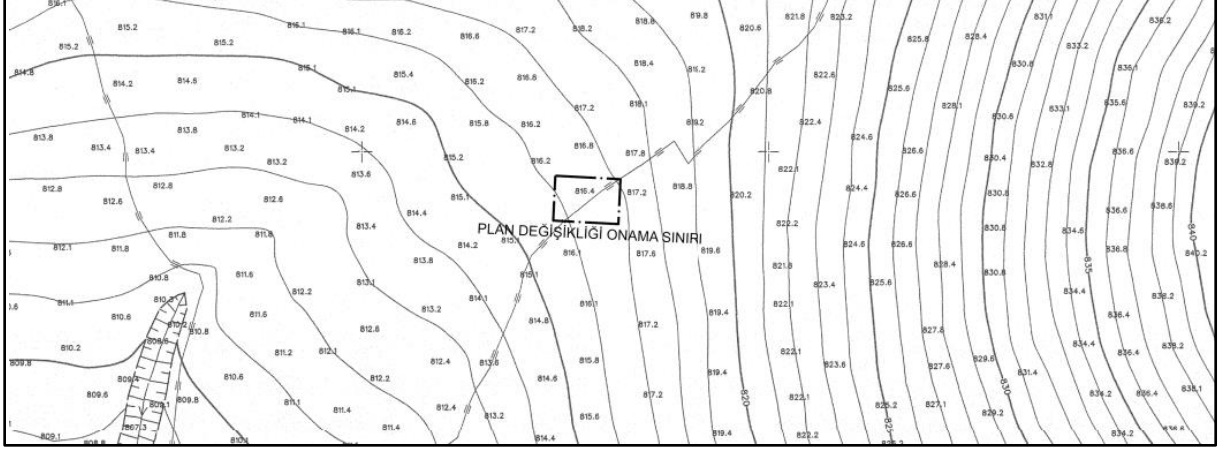


Mevcut 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı

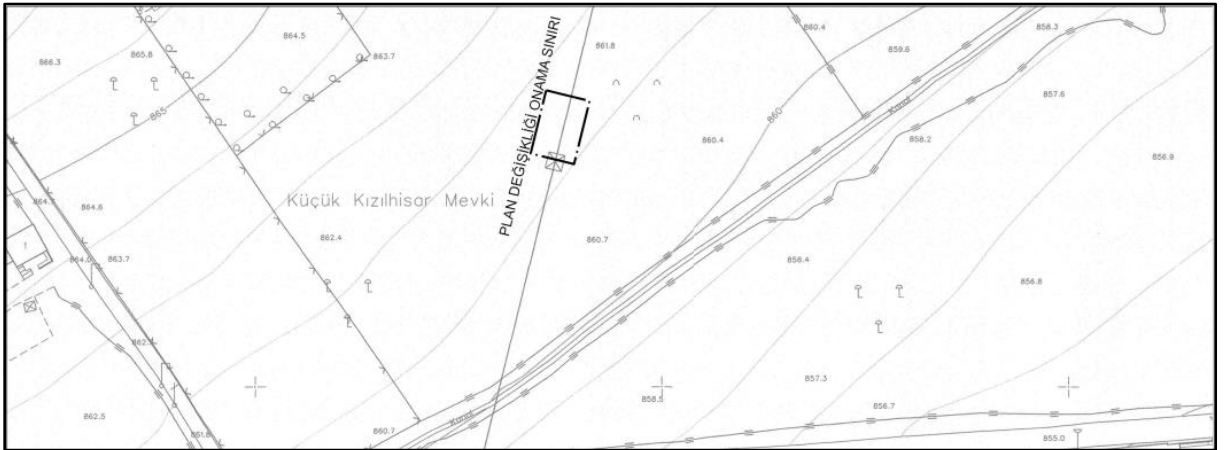
1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliğine konu Burç Karakuyu Mahallesi sınırları içerisinde bulunan tescil dışındaki alan (ada 8856 parsel 1’de kayıtlı taşınmazın güneyi), Küçükkızılhisar Mahallesi sınırları içerisinde bulunan tescil dışındaki alan (ada 1026 parsel 2’de kayıtlı taşınmazın batısı), Gazitepe Mahallesi sınırları içerisinde bulunan tescil dışındaki alan (ada 7833 parsel 1’de kayıtlı taşınmazın kuzeybatısı), Yeşilyurt Mahallesi sınırları içerisinde bulunan alan (ada 8513 parsel 73’de), Mavikent Mahallesi sınırları içerisinde bulunan tescil dışındaki alan (ada 9030 parsel 3’da kayıtlı taşınmazın doğusunda), Malazgirt Mahallesi sınırları içerisinde bulunan tescil dışındaki alan (ada 340 parsel 6’da kayıtlı taşınmazın doğusunda), Kılınçoğlu Mahallesi sınırları içerisinde bulunan alan (ada 307 parsel 63’de), 60. Yıl Mahallesi sınırları içerisinde bulunan tescil dışındaki alan (ada 3263 parsel 4’de kayıtlı taşınmazın doğusunda), Sarısalkım Mahallesi sınırları içerisinde bulunan tescil dışındaki alan (ada 6445 parsel 5’de kayıtlı taşınmazın doğusu), ve (ada 8382 parsel 4’de), mevcut 1/1000

ölçekli uygulama imar planında Park Alanına, Pasif Yeşil Alanına, Çocuk Bahçesi ve Oyun Alanına, Rekreasyon Alanına isabet etmektedir.

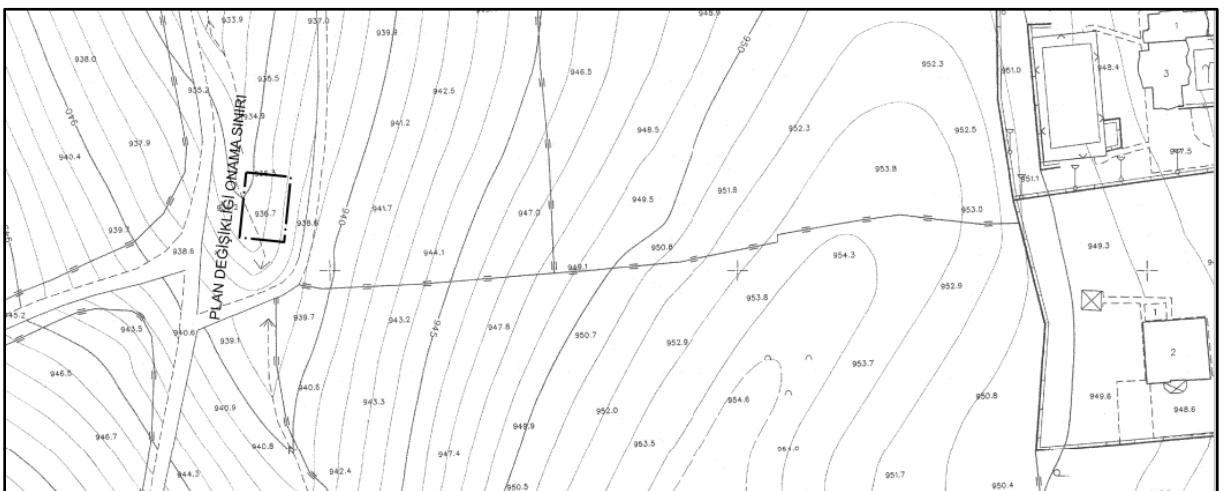
Şekil 11: Burç Karakuyu Mahallesi Proje Alanı Hâlihazır Durumu Haritası



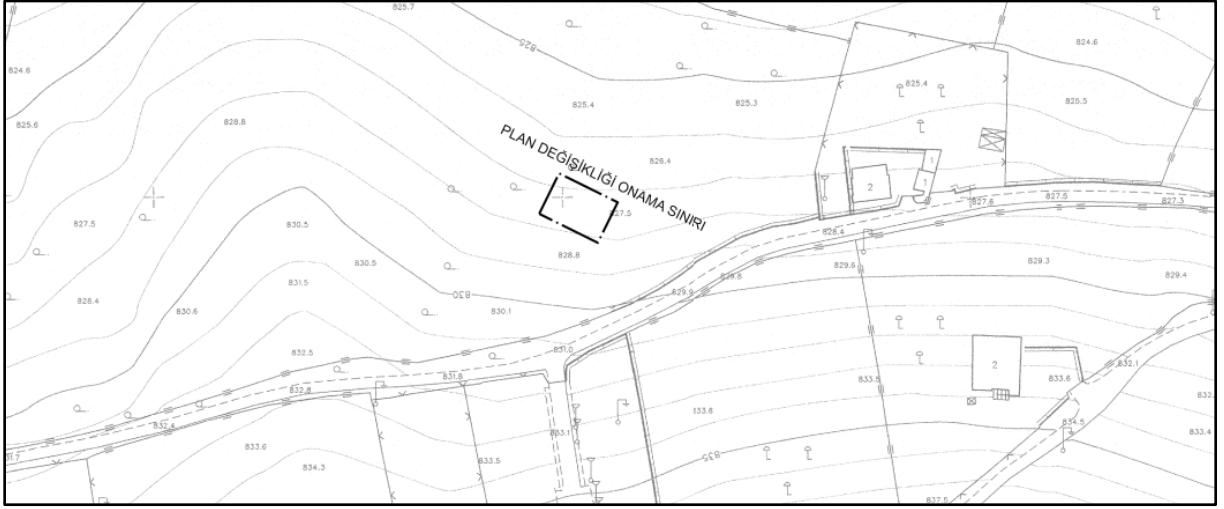
Şekil 12: Küçükkızılisar Mahallesi Proje Alanı Hâlihazır Durumu Haritası



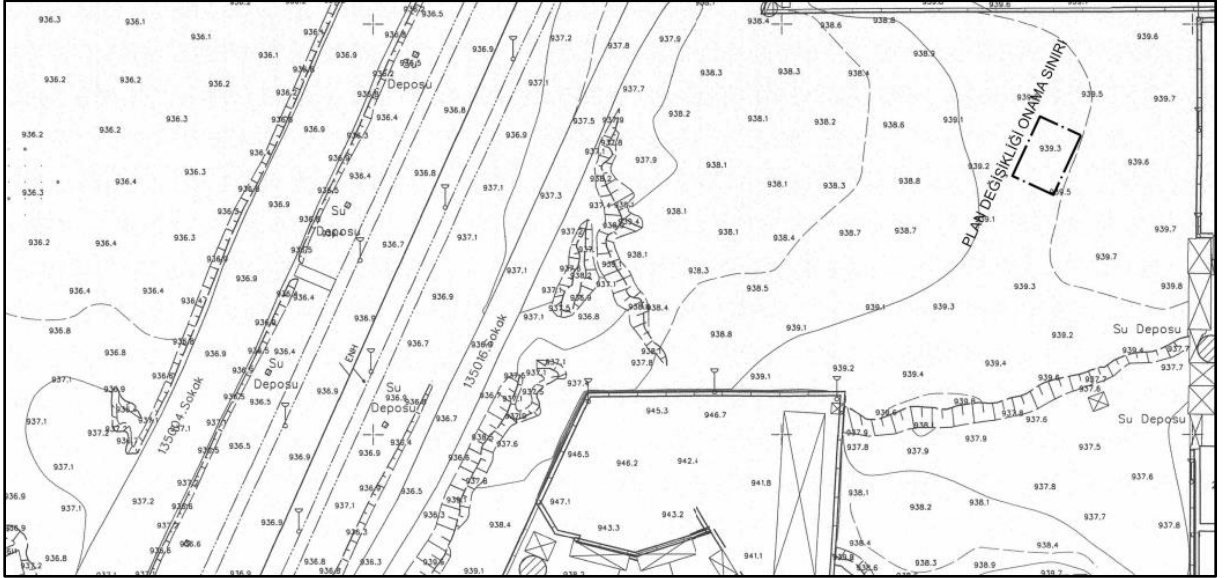
Şekil 13: Gazitepe Mahallesi Proje Alanı Hâlihazır Durumu Haritası



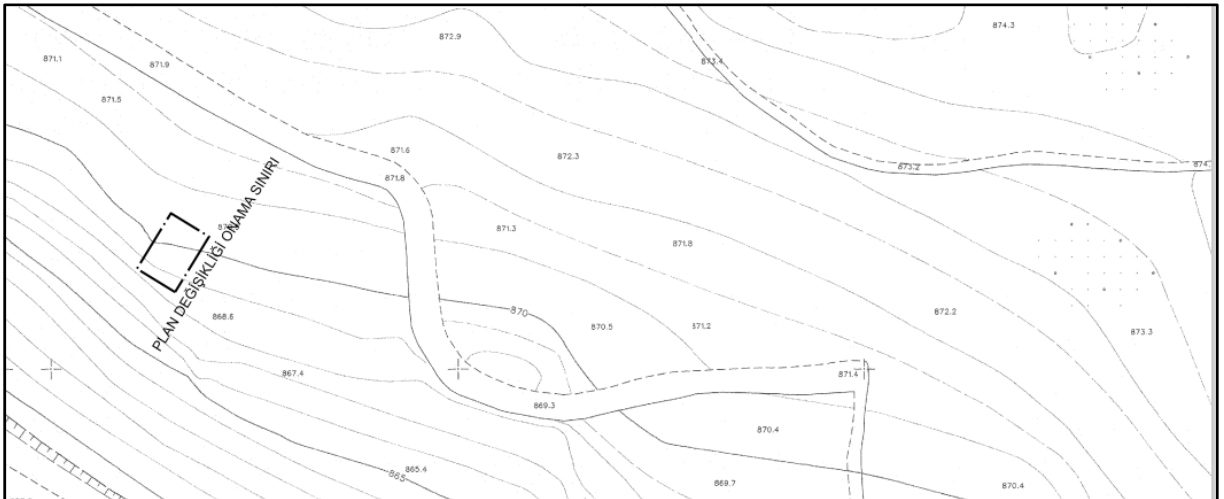
Şekil 14: Yeşilyurt Mahallesi Proje Alanı Hâlihazır Durumu Haritası



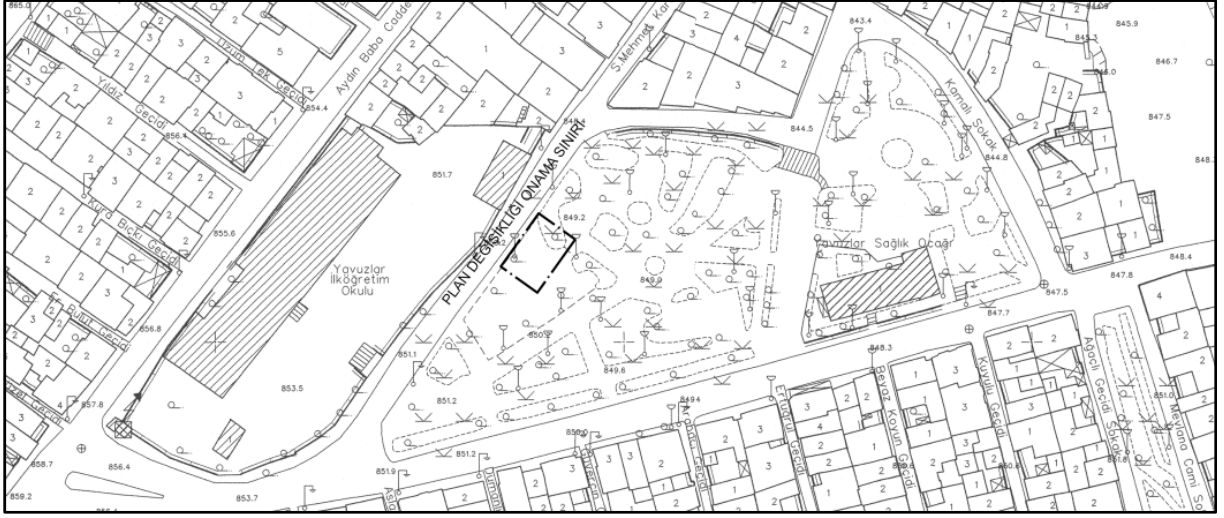
Şekil 15: Mavikent Proje Alanı Hâlihazır Durumu Haritası



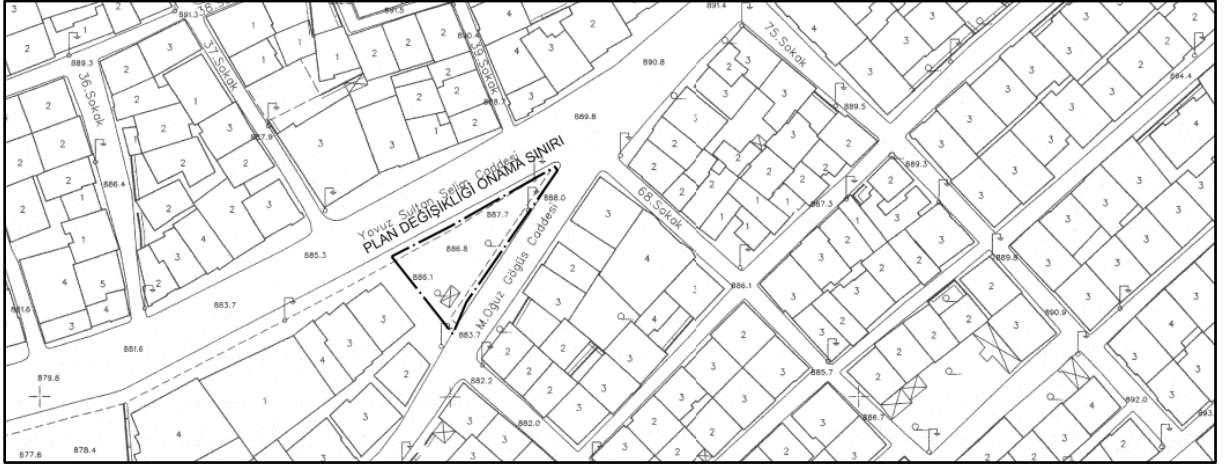
Şekil 16: Malazgirt Mahallesi Proje Alanı Hâlihazır Durumu Haritası



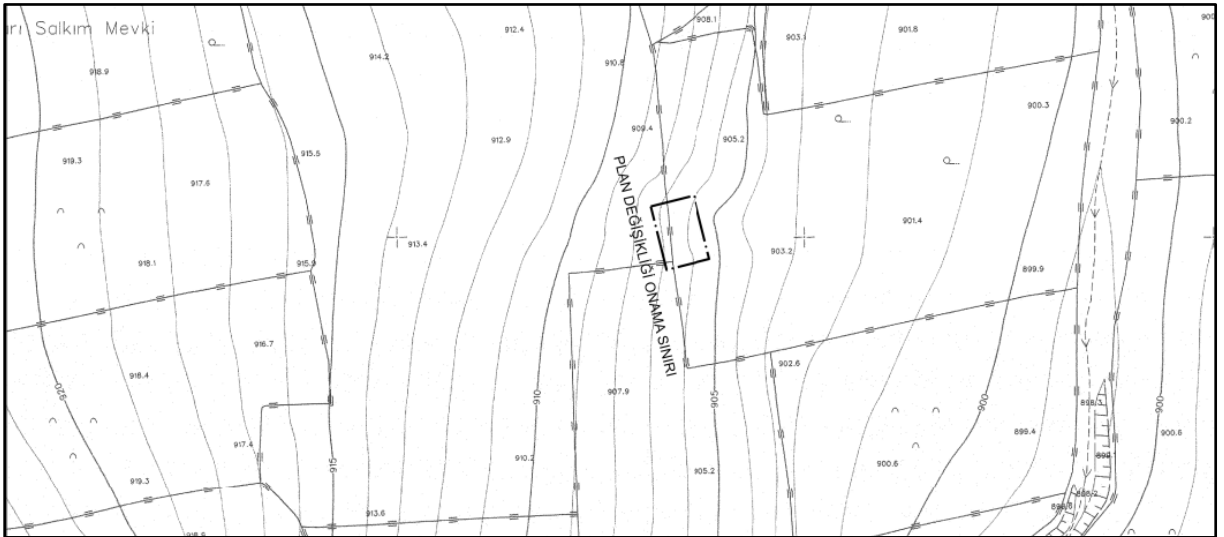
Şekil 17: Kılınçoğlu Mahallesi Proje Alanı Hâlihazır Durumu Haritası



Şekil 18: 60. Yıl Mahallesi Proje Alanı Hâlihazır Durumu Haritası



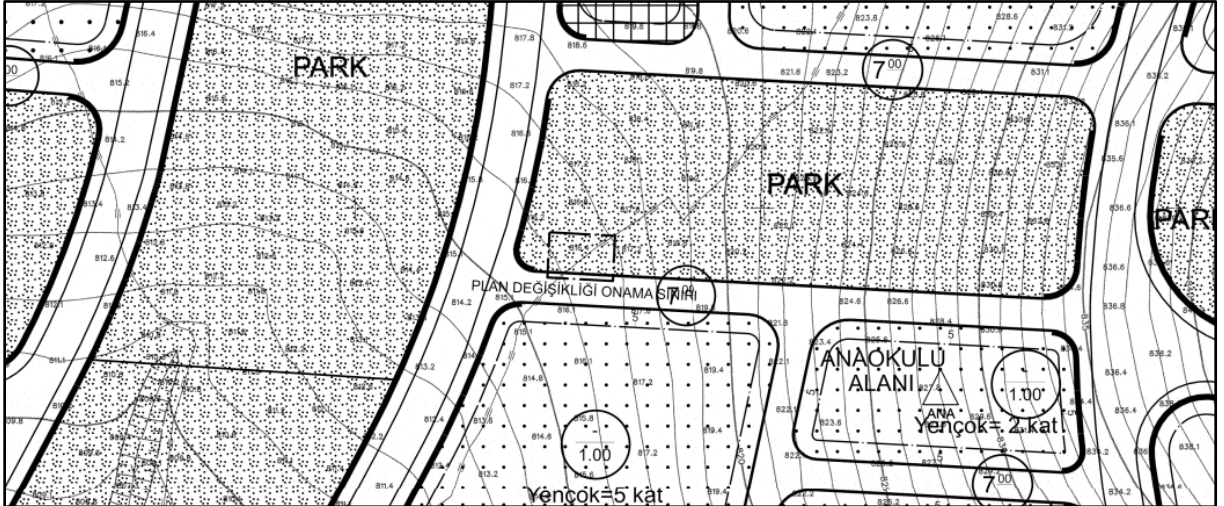
Şekil 19: Sarısalkım Mahallesi Proje Alanı Hâlihazır Durumu Haritası



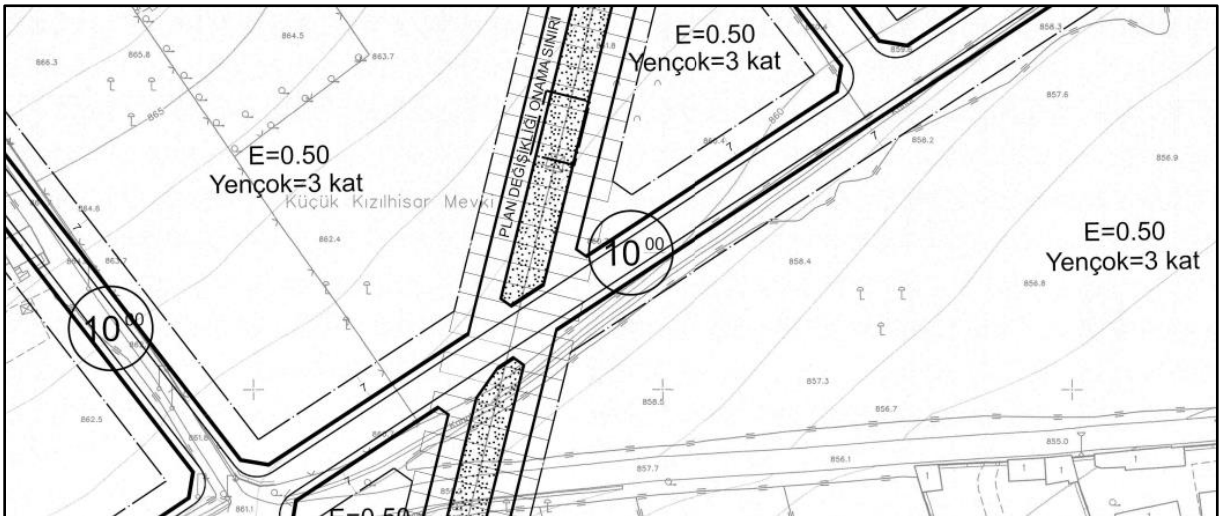
Şekil 20: Sarısalkım Mahallesi Proje Alanı Hâlihazır Durumu Haritası



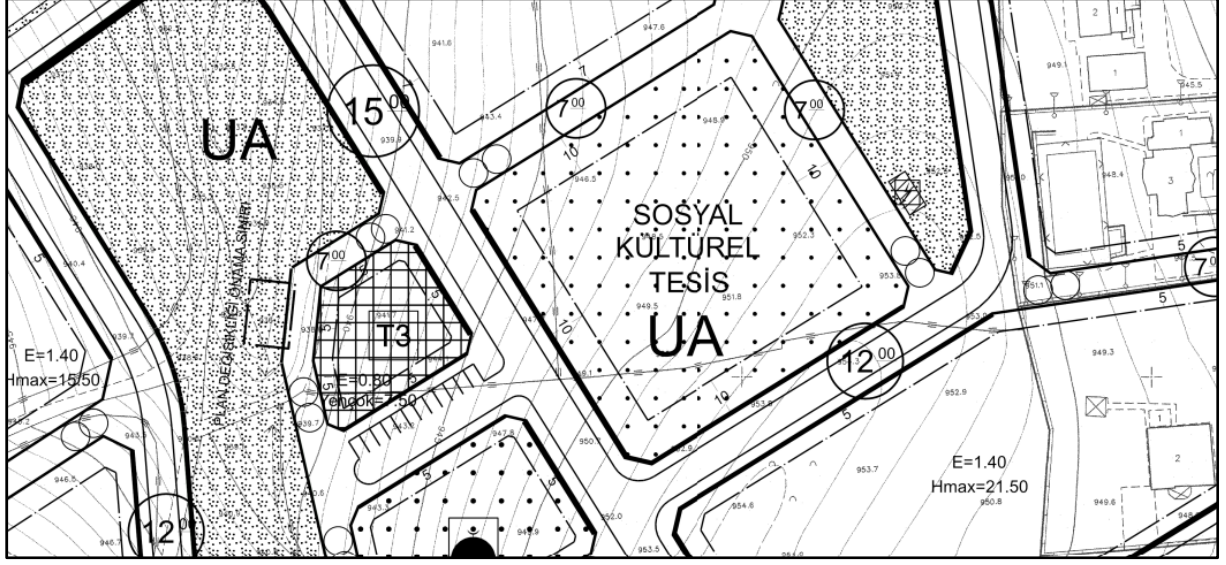
Şekil 21: Burç Karakuyu Mahallesi Proje Alanı Mevcut 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı



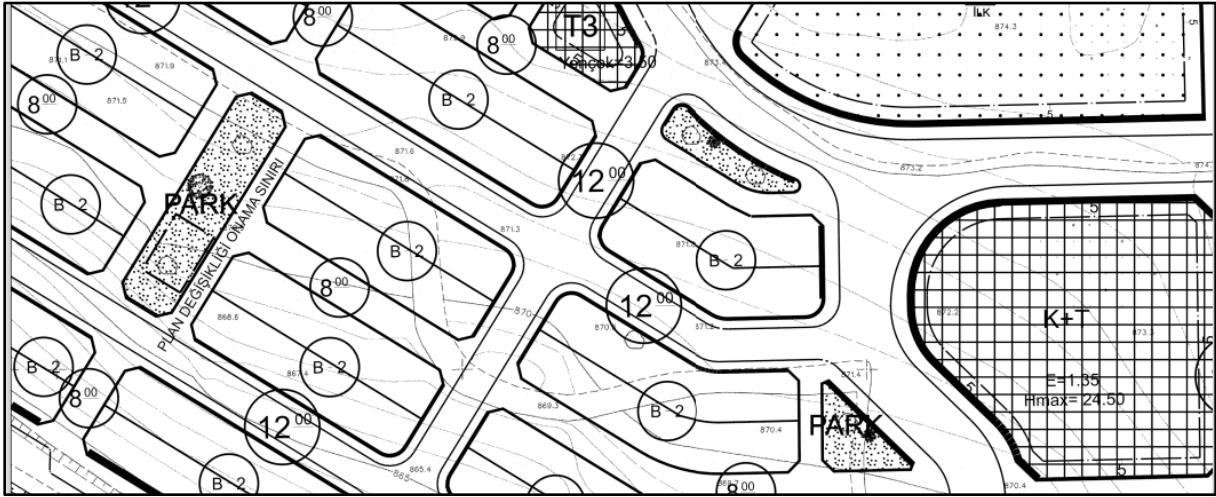
Şekil 22: Küçük kızılhisar Mahallesi Proje Alanı Mevcut 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı



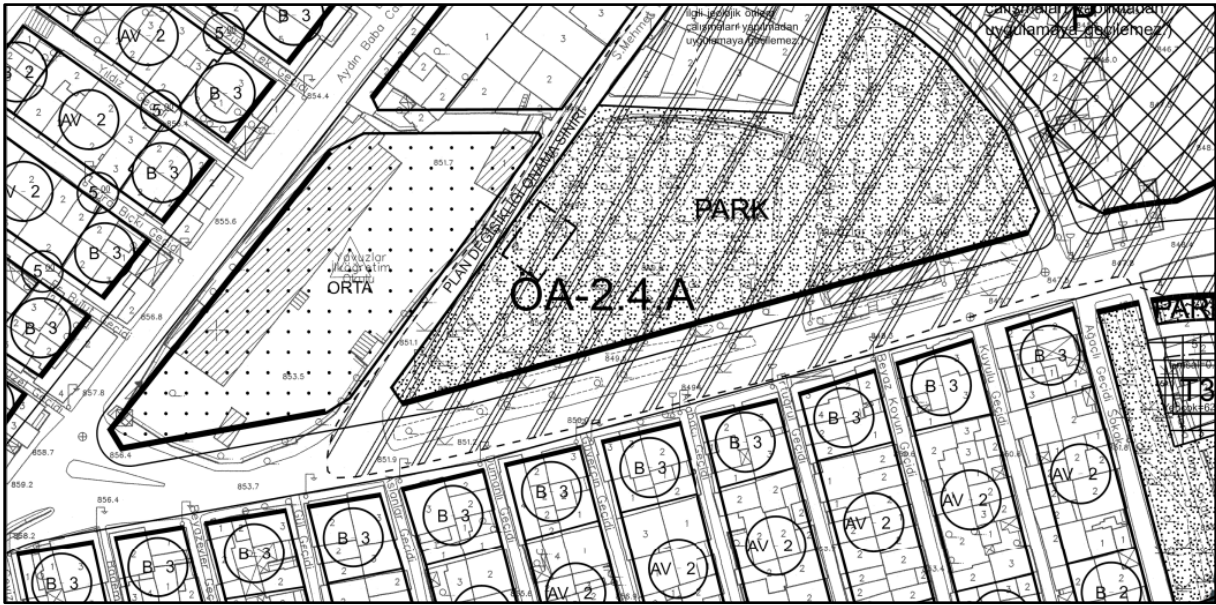
Şekil 23: Gazitepe Mahallesi Proje Alanı Mevcut 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı



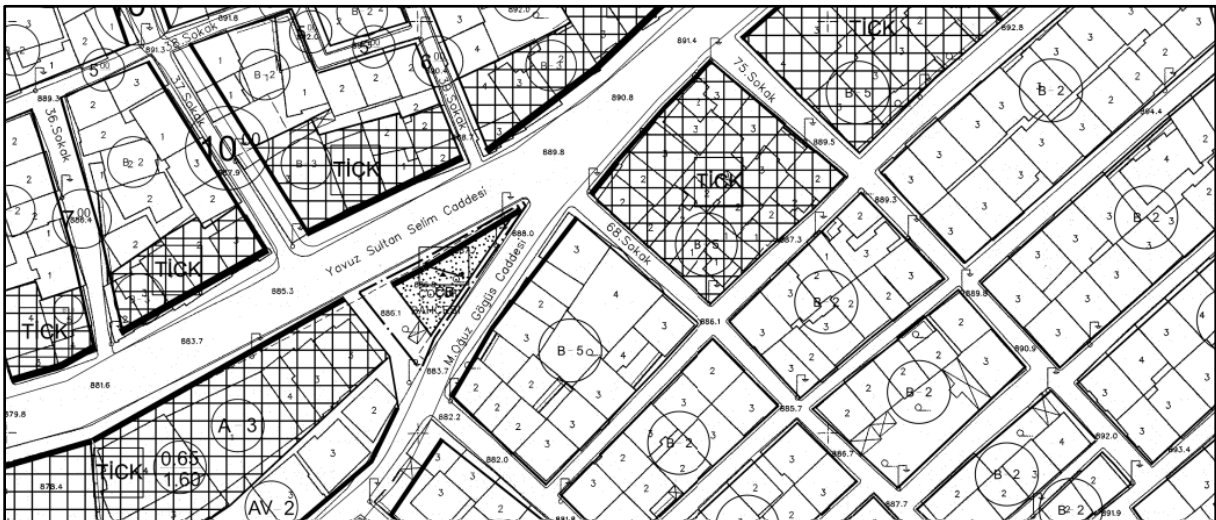
Şekil 26: Malazgirt Mahallesi Proje Alanı Mevcut 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı



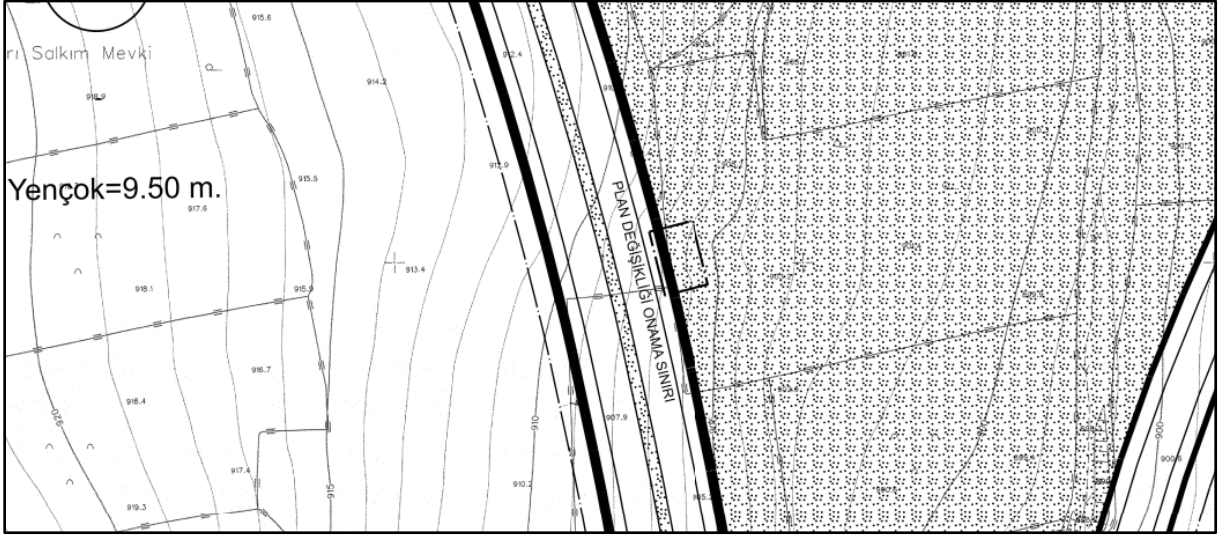
Şekil 27: Kılınçoğlu Mahallesi Proje Alanı Mevcut 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı



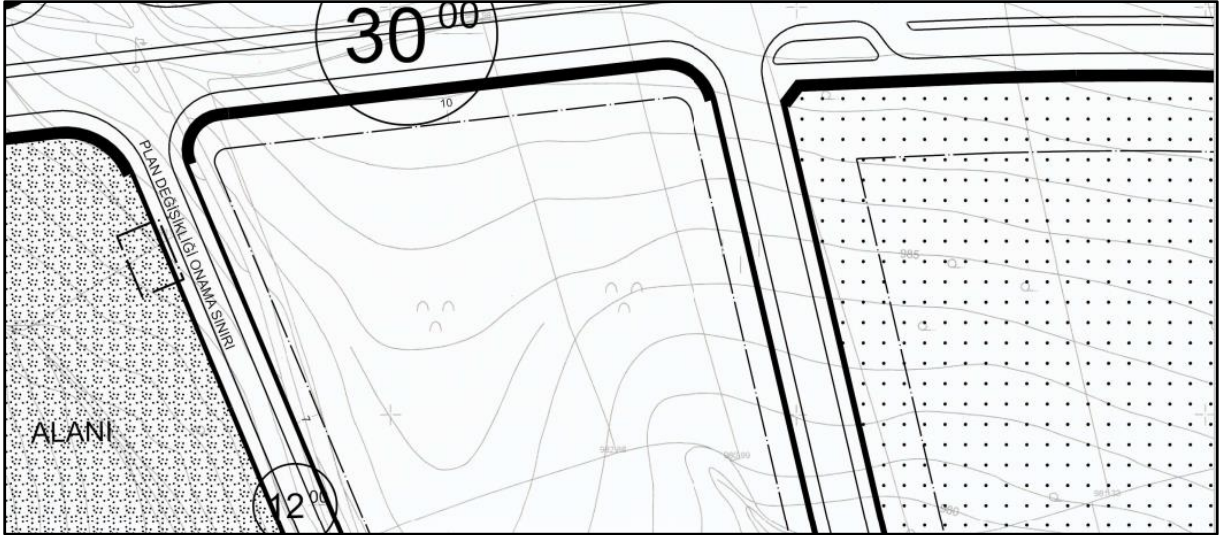
Şekil 28: 60. Yıl Mahallesi Proje Alanı Mevcut 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı



Şekil 29: Sarısalkım Mahallesi Proje Alanı Mevcut 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı



Şekil 30: Sarısalkım Mahallesi Proje Alanı Mevcut 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı



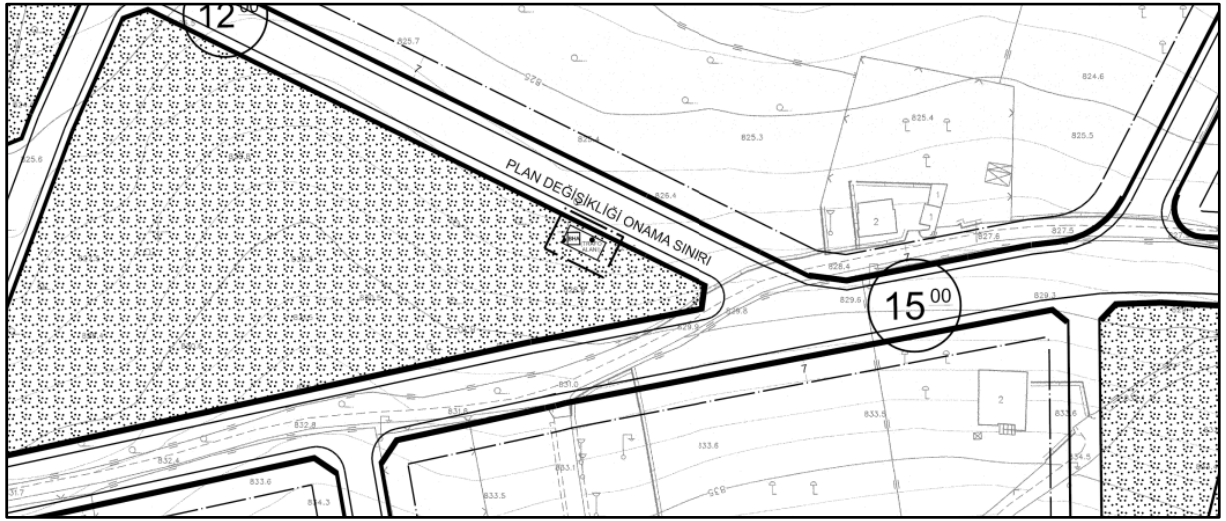
1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Plan Değişikliği Yapılmasına İlişkin Gerekçe

Toroslar Elektrik Dağıtım A.Ş'nin 26.11.2025 tarih 7111 sayılı ve 25.12.2025 tarih 7824 sayılı yazısında; Şahinbey ilçesi muhtelif mahallelerinde artan yapılaşmaların enerji ihtiyaçlarının karşılanmasında yetersiz kalan direk üstü trafoların beton köşk tipi trafolarla dönüştürülmesi gerektiği belirtilerek Belediye Hizmet Alanı (trafo alanları) planlanması talep edilmiştir.

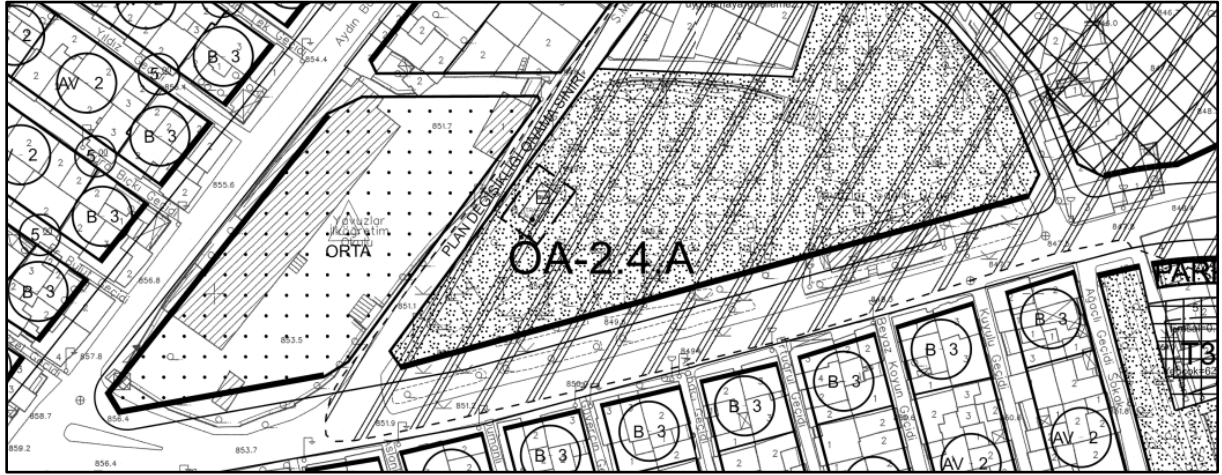
1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Plan Değişikliği

Yukarıda belirtilen gerekçeler doğrultusunda; enerji ihtiyacının karşılanmasında yaşanan aksaklıkların giderilerek enerji arzının daha sağlıklı ve verimli sağlanması amacıyla Burç Karakuyu, Küçükkızılhisar, Gazitepe, Yeşilyurt, Mavikent, Malazgirt, Kılınçoğlu, 60.Yıl, ve Sarısalkım Mahalleleri sınırları içerisindeki bahse konu alanlarda Belediye Hizmet Alanı (trafo alanları) planlanmıştır.

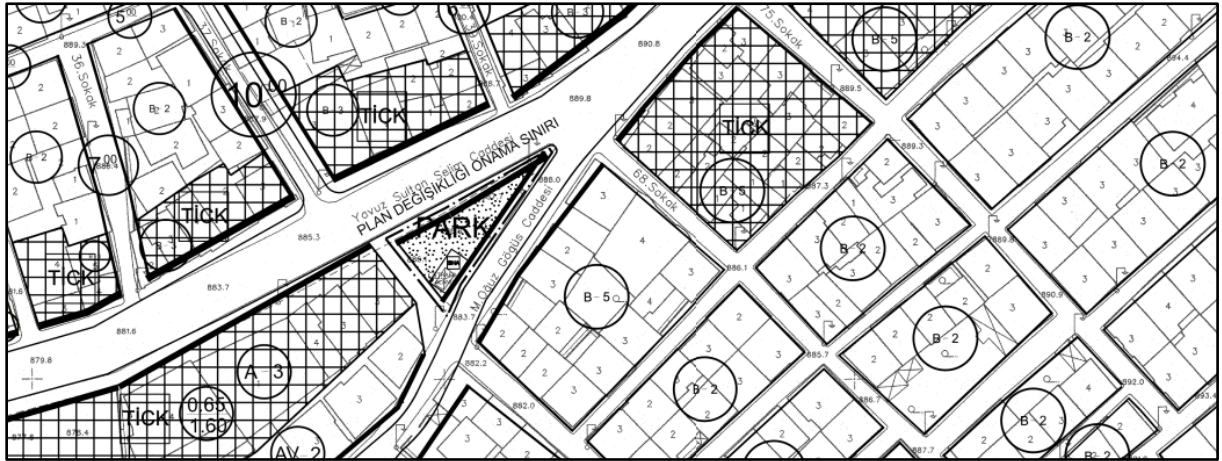
Şekil 34: Yeşilyurt Mahallesi Proje Alanı Öneri 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı



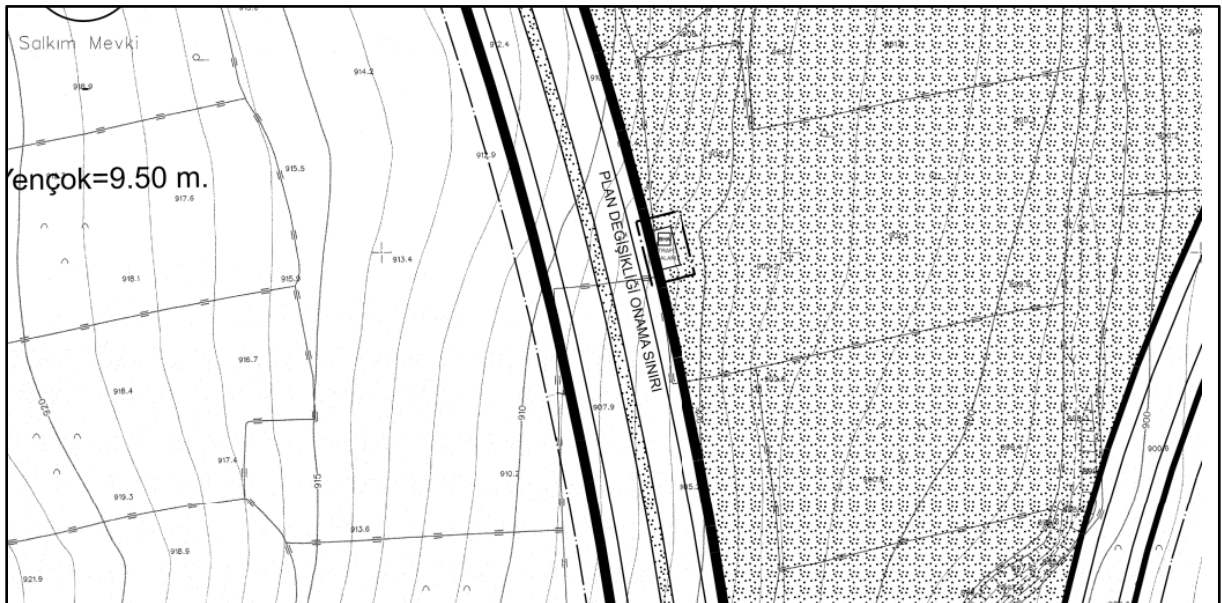
Şekil 37: Kılınçoğlu Mahallesi Proje Alanı Öneri 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı



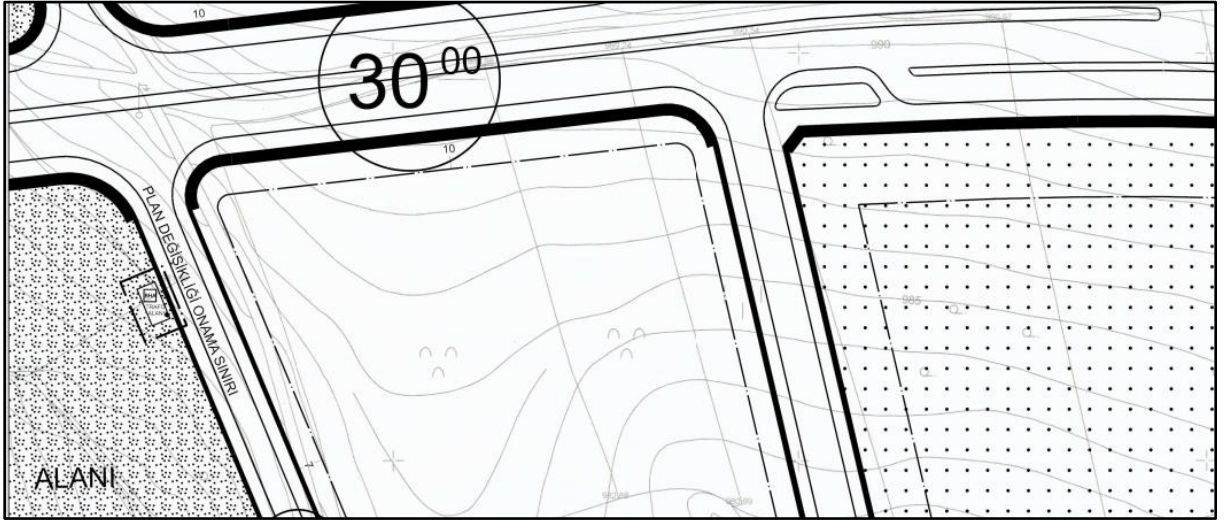
Şekil 38: 60.Yıl Mahallesi Proje Alanı Öneri 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı



Şekil 39: Sarısalkım Mahallesi Proje Alanı Öneri 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı



Şekil 40: Sarısalkım Mahallesi Proje Alanı Öneri 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı



İlgili 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği 3194 sayılı İmar Kanunu ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği doğrultusunda hazırlanmıştır.

1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği Plan Notları

1. 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği; Plan Paftası, Plan Raporu ve Plan Notları ile beraber bir bütündür.
2. Belirtilmeyen hususlarda; bağlı bulunduğu uygulama imar planı plan notlarına, 3194 sayılı İmar Kanunu ile bu kanuna göre çıkarılan yönetmeliklere, Gaziantep Büyükşehir Belediyesi İmar Yönetmeliği'ne ve ilgili diğer mevzuat hükümlerine uyulacaktır.
3. Plan değişikliği onama sınırı içerisinde bulunan Trafo Alanında (Kılınçoğlu Mahallesi sınırları içerisindeki) tesis kurulumuna başlanmadan önce, Mekânsal Planlama Genel Müdürlüğü tarafından 07.10.2016 tarihinde onaylanan Delbes-Kılınçoğlu-Alibaba Mahallelerinde Ayrıntılı Jeoteknik Etüt (AJE)-İmar Planına Esas Jeolojik-Jeoteknik Etüt Raporunda belirtilen hususlara uyulması, gerekli önlemlerin alınması ve bu hususlara göre uygulama yapılması zorunludur. Bahsi geçen Jeolojik-Jeoteknik Etüt Raporunda belirtilen yerleşime uygunluk değerlendirmeleri aşağıda eklenmiştir.

GAZİANTEP İLİ - ŞAHİNBEY İLÇESİ
DELBES-KILINÇOĞLU-ALİBABA MAHALLELERİNDE
AYRINTILI JEOTEKNİK ETÜT (AJE)
GEREKTİREN ALAN OLARAK BELİRLENEN
11,03 HEKTARLIK ALANIN
İMAR PLANINA ESAS JEOLojİK-JEOTEKNİK ETÜT RAPORU



KEVSER MÜHENDİSLİK
SONDAJ & MADEN VE İNŞ. SAN. VE TİC. LTD. ŞTİ.
Akent Mah. 134012 Cad. Zirve Sit. No: 5 AB
Tel: 0.342 322 20 11 - Fax: 322 20 49
ŞAHİNBEY V.D. No: 042 9715 Tic.Sic.No: 29404
Lütfü ÖZSAVCI
Jeolojik Mühendisi
Oda Sicil No: 10392

DIASON JEOTEKNİK
Müh.Son.Dan.İng.Taşh.San. ve Tic.Ltd.Şti.
Cevizlidere mah.1221.Sk.No:1 Çankaya/ANKARA
Tel&Fax:0312 222 02 58 Bankent V.D. 295 049 9701
Mersis No:0295 0099 7010 0007 Tic.Sic.No:383 170

M. Oğuzhan ZAN
Jeofizik Mühendisi
Dip.No: 0707.57
Oda Sicil No: 5854

Gaziantep

12. YERLEŞİME UYGUNLUK DEĞERLENDİRİLMESİ

Bu çalışma kapsamında yapılan jeolojik-jeoteknik çalışmalar sonucunda inceleme alanının yerleşime uygunluk durumunun yeniden belirlenmesi amaçlanmıştır. İnceleme alanının tamamı Gaziantep Formasyonu olarak tanımlanan bej-sarımsı renkli killi-tebeşirli kireçtaşıdan oluşmaktadır. İnceleme alanında yapılan zemin sondaj çalışmalarında, sismik çalışmalarda ve yer radarı (GPR) çalışmaları sonucunda bölgede geçmiş dönemlerde insanlar tarafından korunma, barınma gibi ihtiyaçları doğrultusunda açılmış yapay boşluklar (mağaralar) bulunmaktadır. Bu mağaraların uzun yıllar öncesinden günümüze kadar çeşitli zaman dilimleri içerisinde ağız-giriş kısımları kısmen veya tamamen içerisi ise kontrolsüz ve geliş güzel dolgu malzemesi ile doldurulmuş. Ancak bazı kısımda halen derin boşluklar bulunmaktadır. Bu düzensiz ve geliş güzel kontrolsüz doldurulmuş mağaraların üzerinde çok sayıda konut yapıları bulunmaktadır. Yapılan arazi gözlemleri, jeolojik ve litolojik yapı, sondaj, sismik çalışmalar, laboratuvar deneyleri, jeoteknik hesaplamalar ve sonuçlarına göre inceleme alanının jeolojisinin, Gaziantep Formasyonu olarak tanımlanan bej-sarımsı renkli killi-tebeşirli “çok düşük” ve “düşük dayanımlı” kayaç sınıfı olarak tanımlanan kireçtaşıdan oluştuğu belirlenmiştir.

İnceleme alanında yapılan gözlemsel ve saha çalışmalarında morfolojik, jeolojik-yapısal özellikler, jeofizik, hidrojeolojik, jeoteknik özellikler, zeminlerin mühendislik özellikleri, yapay mağara ve karstik boşlukların durumu, dinamik özellikler ve doğal afet tehlikesi esas alınarak inceleme alanı yerleşime uygunluk açısından;

- **Uygun Alanlar 2 (UA-2) Uygun Kaya Ortamlar**
- **Önemli Alanlar 2.4 (Ö.A-2.4) Önlem Alınabilecek Nitelikte Erime Boşlukları Açısından Sorunlu Alanlar**

olarak 2 farklı yerleşime uygunluk değerlendirmesi yapılmış olup 1/1000 ölçekli yerleşime uygunluk haritaları düzenlenmiştir.

12.1. Uygun Alanlar 2 (UA-2) Kaya Ortamlar

İnceleme alanında yapılan zemin sondaj çalışmaları, sismik çalışmalar ve yer radarı (GPR) çalışmaları sonucunda, geçmiş zaman dilimlerinde insanlar tarafından açılmış yapay mağara alanları dışında kalan ve jeolojik olarak Gaziantep Formasyonun yayılım gösterdiği morfolojik özellikleri itibariyle heyelan, çığ düşmesi, kaya düşmesi, su baskını ve benzeri doğal afet riski taşımayan, mühendislik problemleri bulunmayan ve topoğrafik olarak eğimin % 0-20 olduğu alanlar yerleşim açısından "**UYGUN ALAN**" olarak belirlenmiş ve yerleşime uygunluk haritasında "**UA-2**" sembolü ile gösterilmiştir. Bu alanlardaki temel tipi, temel derinliği ve temelin taşıttırılacağı seviyelerin mühendislik parametreleri ile karstik ve yapay boşluk durumu zemin ve temel etütlerinde ayrıntılı olarak irdelenmelidir. Yapay boşluk tespiti edilmesi durumunda gerekli mühendislik önlemleri alınmalıdır.

12.2. Önemli Alan 2.4 (ÖA-2.4) Önlem Alınabilecek Nitelikte Erime Boşlukları Açısından Sorunlu Alanlar

İnceleme alanında jeolojisini Gaziantep Formasyonun olarak adlandırılan killi kireçtaşı birimlerin oluşturduğu ve bu alanlarda geçmiş dönemlerde insanlar tarafından korunma, barınma, soğuk deposu ve çeşitli ihtiyaçlar doğrultusunda açılmış yapay mağaraların ve boşlukların olduğu, ve bu yapay mağaraların bazıları mevcut durumun korur iken bazılarının bir kısım uzantıları çökertilerek, kontrolsüz gelişmiş güzel doldurulmuş, fakat bazı bölgelerde ise halen derin boşlukların olduğu bu alanlar yapay mağara ve yapay boşluk bulunan alanlar olarak belirlenmiştir.

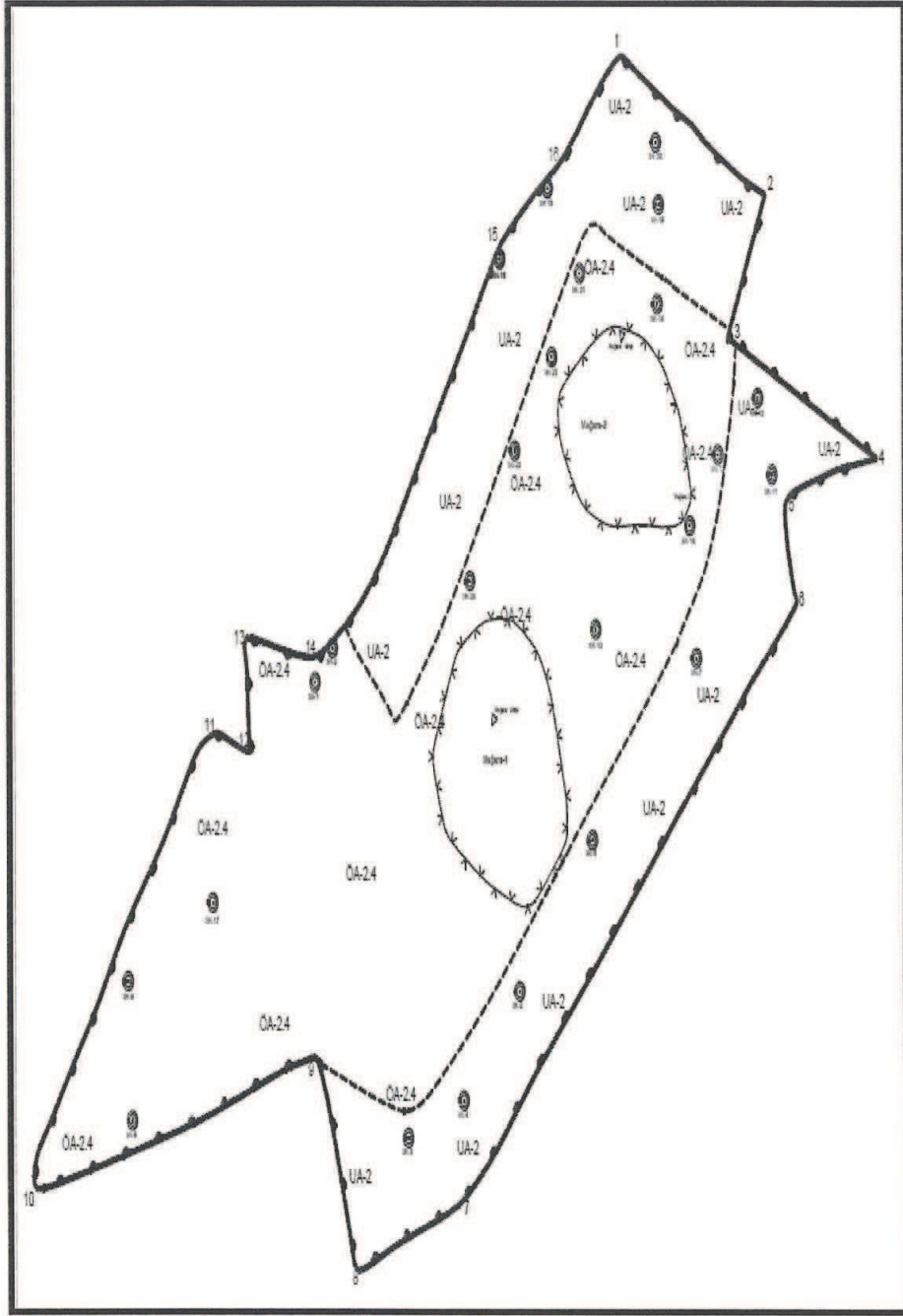
Bu bölgedeki gözlenen yapay mağaraların kontrolsüz ve gelişmiş güzel doldurulduğu üstelik bazı bölgelerde derin ve geniş boşlukların olması sonucu oturma ve çökmelerin bulunması, mağara tavanlarında çekme gerilmelerinin oluşturması, yapılabilecek önlemsiz ve kontrolsüz kazı çalışmaları, killi kireçtaşının mukavemetinin düşük olması, suyla temasa geçtikten sonra önemli ölçüde zayıflaması halen açık olan mağaraların çökme risklerinin çok yüksek olduğu ortaya koymaktadır. Bu riskler dikkate alındığında inceleme alanındaki bu bölgeler "**Önemli Alan 2.4 (ÖA-2.4) Önlem Alınabilecek Nitelikte Erime Boşlukları Açısından Sorunlu Alanlar**" olarak tanımlanmış ve ekli haritalarda "**ÖA-2.4**" simgesiyle gösterilmiştir.

Bu alanlarda;

- Mağara-1 ve Mağara-2 nin tavan kalınlığının ince, kırık ve ayrışma yüzeylerinin fazla oluşu ile beraber yüzeyden sızan suların killi kireçtaşının bozulmaya ve alterasyona

sebebiyet vererek mukavemetinin azaltacağından açık mağaralarda çökme riski mevcuttur. Bu nedenle bu alanlarda can kaybına sebebiyet vermemek için yapay mağara üzerinde bulunan tüm ticari yapıların ve konutların en kısa sürede kaldırılması gereklidir.

- Bu yapay mağara-1 ve mağara-2'nin içerisinde ve ağız girişlerinin uzman mühendisler tarafından statik güçlendirmeler ve önlemler alınarak halkın faydalanabileceği alanlara dönüştürülebilir. Bu yapay mağara alanlarında iyileştirme ve güçlendirme uzman mühendisler tarafından mümkün görülüyor ise mevcut mağaraların tavanlarının kontrollü bir şekilde çökertilmesi gereklidir.
- Mağaraların çökertilmesinden sonra mağara tabanı boşluk oranı fazla kaya parçaları ile dolacaktır. Bu dolgu malzemesi ya tamamen kaldırılacak veya yük taşıy hale gelebilmesi için iyileştirilmesi gerekmektedir. İyileştirme yapılmayıp çökmeden ortaya çıkan malzemenin kaldırılmasıyla arazinin eğimi de dikkate alınarak teraslama yapılabilir. Her türlü temel ve yol kazısı sonucu oluşacak şevler için istinat duvarı, zemin ıslahı, vb. önlemler alınmalıdır.
- Çökertme ve iyileştirme işlemlerinin uzman mühendisler tarafından ilgili Belediyenin kontrolünde bir iyileştirme projesi kapsamında, çevrede bulunan yapıların güvenliğinde dikkate alınarak gerçekleştirilmelidir.
- **Yukarıda bahsedilen önlemler alındıktan sonra bu alanlarda rekreasyon amaçlı park alanı ve günü birlik tesis alanı vb. alan dışında yerleşim amaçlı konut, okul, hastane ve benzeri yapılaşmaya kesinlikle izin verilmemelidir.**
- Bu alanlarda yapılacak günü birlik rekreasyon amaçlı tesislerde temel tipi, temel derinliği, temelin taşıttırılacağı seviyelerin mühendislik parametreleri zemin ve temel etütlerinde ayrıntılı olarak irdelenmeli ve alınabilecek mühendislik önlemleri belirlenmelidir.
- Mevcut şevler, her türlü temel ve yol kazısı sonucu oluşacak şevler için istinat duvarı, zemin ıslahı, vb. stabiliteyi sağlayacak önlemler alınmalıdır.
- Yapılacak yapılarda Afet Bölgelerinde Yapılacak Yapılar Hakkındaki Yönetmelik esaslarına uyulmalıdır.



Şekil 11.11 : İnceleme Alanının ölçeksiz Yerleşime Uygunluk Haritası

13. SONUÇ VE ÖNERİLER

1- Bu çalışmanın amacı; Gaziantep İli, Şahinbey İlçesi, Kılınçoğlu, Delbes ve Alibaba Mahallelerindeki 05.08.2013 tarih ve 2013/5233 sayılı Bakanlar Kurulu Kararıyla Riskli Alan olarak ilan edilen bölge N38C-18C-3A, N38C-18C-3B, N38C-18C-3C ve N38C-18C-3D paftalarında sınırları Ayrıntılı Jeoteknik Etüt Gerektiren (AJE) alan olarak belirlenen 11,03 hektarlık alanın, imar planına esas jeolojik-jeoteknik etüt raporunun hazırlanarak yerleşime uygunluk durumunun yeniden belirlenmesidir.

2- İnceleme alanı genel morfolojik özelliği düzlük bir durumdadır. Eğim değeri arazinin genel durumu % 0-10, ve %10-20 olduğu ve eğim yönün kuzey-güney yönünde olduğu gözlenmiştir. İnceleme alanının jeolojisini Gaziantep Formasyonuna ait killi kireçtaşı olarak belirlenmiş olup 1/1000'lik ölçekte jeoloji haritaları yapılmıştır.

3- Araştırma kapsamında 24 adet temel sondajlardan alınan 12 adet numuneler üzerinde; zemin ve kaya parametrelerini belirlemek amacıyla zemin ve kaya tabakalarından alınan örnekler üzerinde T.C. Bayındırlık Bakanlığı onaylı Gaziantep Ultra beton Laboratuvarına gönderilmiştir. Bu numuneler üzerinde, Birim Hacim Ağırlık, taşıma gücüne yönelik Tek Eksenli deney yapılmıştır. Jeofizik çalışmalar kapsamında 2 adet sismik çalışma ve 18 profil boyunca yaklaşık 2986 m yer radarı çalışmaları yapılmıştır.

4- Gaziantep Formasyonu killi kireçtaşı litolojisinden oluşmaktadır. Formasyon, yumuşak topografya gösteren killi kireçtaşı - kireçtaşı şeklinde yüzeylenmektedir. Bazı yerlerde ise bu killi kireçtaşları yerine kalın tabakalı kireçtaşları yer almaktadır.

5- Laboratuvar deneyleri ve gözlemler sonucunda; **Tek eksenli basınç deneyi (kgf/cm²) sonucuna göre Çok düşük dayanımlı**, RQD değerlerine göre Kötü Kaliteli ve RMR puanlamasına göre ise Kaya birimler **IV. Sınıf** ve kaya kalitesinin **Zayıf Kaya** olduğunu ortaya çıkarmıştır.

Zemin Grubu (B), Yerel Zemin Sınıfı Kireçtaşı için (Z2) dir. Spektrum Karakteristik Periyodu Kireçtaşı için ise (**T_a = 0.15 sn T_b = 0.40**)

Ancak uygulanan çalışmalar ile inceleme alanının genel zemin özellikleri çıkarılmıştır. Bu nedenle bu çalışma parsel bazında zemin etüd raporu olarak kullanılamaz. Bu değerlerin parsel bazında zemin etüdünde yeniden belirlenmesi gerekir.

6- İnceleme alanında dolgu alanlar ve yapay mağara alanları dışında kalan alanların kaya ortamlardan oluşması nedeni ile oturma ve şişme riski bulunmamaktadır.

7- İnceleme alanında aktif olarak akan ve kuru dere yatakları bulunmadığından su baskını riski bulunmamaktadır. Ancak eğimin yüksek olduğu kotlardan gelebilecek yağışlara ve sellenmelere karşı gerekli mühendislik önlemleri alınmalıdır.

8- İnceleme alanı, Bayındırlık ve İskan Bakanlığının yayınlamış olduğu “Türkiye Deprem Bölgeleri Haritası’na” göre 3. dereceden deprem bölgesi içerisinde yer almaktadır. Her Türü Yapılaşmada Bayındırlık ve İskan Bakanlığının yayınlamış olduğu “**Deprem Bölgelerinde Yapılacak Binalar Hakkındaki Yönetmelik**” hükümlerine titizlikle uyulmalıdır.

9- Yer Radarı (GPR) Bu çalışma, **Gaziantep İli, Şahinbey İlçesi, Kılınçoğlu, Delbes ve Alibaba Mahallelerindeki** Vaziyet planında belirtilen çalışma alanlarında gerçekleştirilmiştir. Çalışmanın amacı; Jeofizik yöntemlerden Yer radarı(GPR) uygulanarak yeraltında olası boşluk anomalisinin ortaya çıkarılmasıdır. Çalışma alanında Yer Radarı ölçümlerinde İsveç yapımı “Geoscanners AB” marka Akula 9000A Sistem, 100 Mhz anten GPR kullanılmıştır. GPR verileri (radargramlar), 2 boyutlu grafik yazılımları GPRsoft veri işlem programı kullanılarak yorumlanmıştır. 100 Mhz anten ile 18 ayrı çalışma alanında toplam 18 profil ölçümle 2986 m ölçüm kaydı alınmıştır. Bu ölçümlerde yaklaşık 25 m derinlikten veri alınmıştır.

Yer radarı (GPR) ölçümlerinden elde edilen kesit görüntülerine göre yapılan değerlendirmelerde elde edilen bulgularla muhtemel boşluk yerleri her profilin kesit görüntüsünde işaretlenmiştir Bir kısım boşluğun içi yapay mağaralardan oluşmakta ve bir kısım boşluğun içi ise karstik yapıya ait görünüm anomalisi vermektedir. Her iki yapılaşmada iç içe yer almaktadır. Yer yerde büyük çatlakların seyri gözlemlenmiştir. Bu noktalar profillere ait şekil görüntüleri açıklamalarında boşluk zonu olarak belirtilmiştir. Bu bölgedeki gözlenen yapay mağaraların kontrolsüz ve gelişi güzel doldurulduğu üstelik bazı bölgelerde derin ve geniş boşlukların olması ve ortamda ıslak zeminlerin bulunması sonucu oturma ve çökmelerin bulunması, mağara tavanlarında gerilmelerinin oluşturması, yapılabilecek önlemsiz ve kontrolsüz kazı çalışmaları, killi kireçtaşının mukavemetinin düşük olması, suyla temasa geçtikten sonra önemli ölçüde zayıflaması halen açık olan mağaraların çökme risklerinin çok yüksek olduğu ortaya koymaktadır. Dolayısı ile kontrollü yapılaşmaya gidilmesi mukavemeti

yüksek binaların yapılmaması gerekmektedir. Boşluk olan bölümlerin doldurularak mukavemetin artırılması gerekmektedir.

10- İnceleme alanındaki Jeofizik çalışmalar kapsamında ise ; yeraltı yüzey karakteristiklerini ortaya çıkarmak için farklı yöntem ve ekipmanlar ile jeofizik araştırma metodu uygulanmıştır. Yapılan çalışmalar; 1 profil üzerinde 2 sismik kırılma ölçüm yapılmıştır.

SERİM ADI	T.N	Vp (m/sn)	Vs (m/sn)	h (m)	Vp/Vs	p (gr/cm3)	v	Gmax (kg/cm2)	Ed (kg/cm2)	K (kg/cm2)	To (sn)	Zb	Vs30 (m/sn)	Frm.
Sismik-1	1	884	441	2	2	1.69	0.33	3286	8769	8824	0.27	1.3	727	Kçt
	2	1695	763		2.22	1.99	0.37	11585	31810	41726				
Sismik-2	1	743	339	2	2.19	1.62	0.37	1861	5093	6460	0.3	1.4	644	Kçt
	2	1529	689		2.22	1.94	0.37	9209	25280	33074				

11- İnceleme alanında heyalan kaya düşmesi ve vb. kütle hareketi gözlenmemiştir. İnceleme alanı kaya ortam olması ve eğimin % 0-10 ve %10-20 arasında değişmesi nedeni ile kütle hareketi beklenmemektedir.

12- İnceleme alanının daki mağaraların çökme tehlikesi ve alınabilecek önlemler konusunda proje danışmanlığımızı yürüten Gaziantep Üniversitesi İnşaat Mühendisliği bölümü öğretim üyesi Doç. Dr. Hanifi ÇANAKÇI tarafından hazırlanan değerlendirme raporunda; (EK-10)

"Sonuç olarak; Çalışma yapılan bölgede tespit edilen açık ve hâlihazırda kullanılmakta olan 60 m derinliğinde ve 45 m eninde olan ve tavan kalınlığı değişkenlik gösteren mağaranın göçme riski bulunmaktadır. Özellikle sızan yüzey suları ile mukavemeti önemli oranda azalacak olan killi kireçtaşının göçmeyi tetikleyeceği öngörülmektedir.

İlgi çekici bir şekilde uzun yıllardır ayakta kalan ve çeşitli amaçlar için kullanılan bu büyük mağaranın statik ve dinamik stabilite analizleri uzman mühendisler tarafından yapıp gerekli görülen yerler güçlendirildikten sonra halkın faydalanabileceği şehre has çekim merkezine dönüştürülebilme imkanı göz ardı edilmemesi gerektiği düşünülmektedir. Söz konusu göçme analizlerinin en kısa sürede yapılarak içerisinde çalışan ve üzerinde buluna insanlarda can kaybına sebep olmadan tedbir alınması gerekmektedir. Analiz sonuçlarında sonra fayda maliyet değerlendirmesi yapılarak mağaranın yıkılıp yıkılmayacağına karar verilmelidir.

Mevcut mağaraların tavanları çökertilmeden bu arazide yeni bir yapılaşmaya izin verilmemelidir. Mağaraların tavanları kontrollü bir şekilde çökertildikten sonra bölgenin yapılaşmaya açılması durumunda, yapılarda oluşması muhtemel farklı oturmaların önlenmesi için çökertmeden sonra ortaya çıkan kayaç malzemenin ya tamamen temizlenmesi veya uygun bir yöntemle iyileştirilmesi gerekmektedir. (Derin dinamik sıkıştırma, çimento enjeksiyonu, vs). Sondajlar esnasında dolgu ve boşluğa rastlanılmayan bölgelerin yapılaşmaya açılması ileride yapılacak olan yapılarda herhangi bir sorun oluşturmayacağı düşünülmektedir." değerlendirmesi yapılmıştır.

13- İnceleme Alanı Yerleşime Uygunluk Açısından; Yapılan arazi gözlemleri, jeolojik ve litolojik yapı, sondaj, sismik çalışmalar, rezistivite ölçümleri, laboratuvar deneyleri, jeoteknik özellikler (taşınma, sıvılaşma, oturma), zeminlerin mühendislik özellikleri, yapay mağara ve karstik boşlukların durumu, dinamik özellikler ve doğal afet tehlikesi esas alınarak inceleme alanı yerleşime uygunluk açısından;

- *Uygun Alanlar 2 (UA-2) Kaya Ortamlar*
- *Önemli Alanlar 2.4 (Ö.A-2.4) Önlem Alınabilecek Nitelikte Erime Boşlukları Açısından Sorunlu Alanlar*

olmak üzere iki farklı yerleşime uygunluk değerlendirmesi yapılmış olup 1/1000 ölçekli yerleşime uygunluk haritaları düzenlenmiştir.

Uygun Alanlar 2 (UA-2) Kaya Ortamlar

İnceleme alanında yapılan zemin sondaj çalışmaları, çok elektrotlu öz direnç yöntemi ve yer radarı (GPR) çalışmaları sonucunda, geçmiş zaman dilimlerinde insanlar tarafından açılmış yapay mağara alanları dışında kalan ve jeolojik olarak Gaziantep Formasyonun yayılım gösterdiği morfolojik özellikleri itibarıyla heyelan, çığ düşmesi, kaya düşmesi, su baskını ve benzeri doğal afet riski taşımayan, mühendislik problemleri bulunmayan ve topoğrafik olarak eğimin % 0-20 olduğu alanlar yerleşim açısından "**UYGUN ALAN**" olarak belirlenmiş ve yerleşime uygunluk haritasında "**UA-2**" sembolü ile gösterilmiştir. Bu alanlardaki temel tipi, temel derinliği ve temelin taşıtılacağı seviyelerin mühendislik parametreleri ile karstik ve yapay boşluk durumu zemin ve temel etütlerinde ayrıntılı olarak irdelenmelidir. Yapay boşluk tespit edilmesi durumunda gerekli mühendislik önlemleri alınmalıdır.

ortaya çıkan malzemenin kaldırılmasıyla arazinin eğimi de dikkate alınarak teraslama yapılabilir. Her türlü temel ve yol kazısı sonucu oluşacak şevler için istinat duvarı, zemin ıslahı, vb. önlemler alınmalıdır.

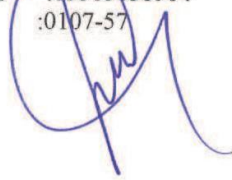
- Çökertme ve iyileştirme işlemlerinin uzman mühendisler tarafından ilgili Belediyenin kontrolünde bir iyileştirme projesi kapsamında, çevrede buluna yapıların güvenliğinde dikkate alınarak gerçekleştirilmedir.
- **Yukarıda bahsedilen önlemler alındıktan sonra bu alanlarda rekreasyon amaçlı park alanı ve günü birlik tesis alanı vb. alan dışında yerleşim amaçlı konut, okul, hastane ve benzeri yapılaşmaya kesinlikle izin verilmemelidir.**
- Bu alanlarda yapılacak günü birlik rekreasyon amaçlı tesislerde temel tipi, temel derinliği, temelin taşıtırılacağı seviyelerin mühnedislik parametreleri zemin ve temel etütlerinde ayrıntılı olarak irdelenmeli ve alınabailecek mühendislik önlemleri belirlenmelidir.
- Her türlü temel ve yol kazısı sonucu oluşacak şevler için istinat duvarı, zemin ıslahı, vb. önlemler alınmalıdır.
- Yapılacak yapılarda Afet Bölgelerinde Yapılacak Yapılar Hakkındaki Yönetmelik esaslarına uyulmalıdır.

14- İnceleme alanında yapılacak her türlü yapılaşmada "***Deprem Bölgelerinde Yapılacak Binalar Hakkındaki Yönetmelik ve Afet Bölgelerinde Yapılacak Yapılar Hakkındaki Yönetmelik***" hükümlerine aynen uyulmalıdır.

15- Bu çalışma İmar Planına Esas Jeolojik-Jeoteknik Etüt olup, imar planına altlık oluşturmak amacıyla yapılmıştır. **Zemin etüt raporu yerine kullanılamaz.**

Sorumlu Jeofizik Mühendisinin

Adı- Soyadı : OĞUZHAN ZAN
Oda Sicil No : 5854
T.C Kimlik No : 15505036904
Diploma No : 0107-57



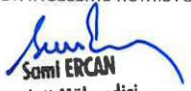
Sorumlu Jeoloji Mühendisinin

Adı - Soyadı : Lütü ÖZSAVCI
Oda Sicil No : 10392
T.C. Kimlik No : 46756075404
Oda Sicil No : 10392

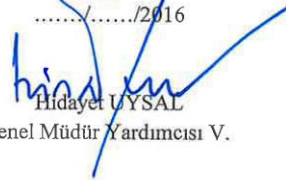


İL	: GAZİANTEP	ARAZİ KONTROL MÜHENDİSLERİ Rapor içeriğindeki sondaj, laboratuvar, analiz vb veri ve bilgilerin teknik sorumluluğu müellif mühendis/firmaya aittir.  Sami ERCAN Jeoloji Mühendisi
İLÇE	: ŞAHİNBEY	
BELDE	:	
KÖY/MAH	: Kılınçoğlu, Delbes ve Alibaba Mah.	
MEVKİİ	:	
PAFTA	: N38C-18C-3A, N38C-18C-3B, N38C-18C-3C ve N38C-18C-3D	 İlhami YAŞAR Jeoloji Mühendisi
ADA	:	 Erhan ÇAKIR Jeofizik Mühendisi
PARSEL	:	

RAPOR İNCELEME KOMİSYONU

 Yücel ERKİOĞLU Jeoloji Mühendisi	 Sami ERCAN Jeoloji Mühendisi	 Özgür YİĞİT Jeoloji Mühendisi
 İlhami YAŞAR Jeoloji Mühendisi	 Erhan ÇAKIR Jeofizik Mühendisi	

648 sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile değişik 644 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 7. maddesinin 1. fıkrasının (d) bendi ile 28.09.2011 gün ve 102732 sayılı genelge gereğince onanmıştır.

05.10.2016  Cahit KOÇAMAN Yerbilimsel Etüt Dai. Bşk.	/...../2016  Hidayet UYSAL Genel Müdür Yardımcısı V.
--	--

ONAY

07.10.2016


 Y. Erdal KAYAPINAR
 Genel Müdür